

西安交通大学新闻与新媒体学院

院发〔2020〕2号

西安交通大学新闻与新媒体学院 硕士研究生学位论文申请实施细则

为了进一步规范学院硕士学位授予工作，不断提高研究生学位授予质量，根据《西安交通大学学位授予工作实施细则》、《关于加强硕士生培养过程质量监控的若干规定》（西交研〔2009〕18号）、《西安交通大学关于加强研究生教育质量保障与监督体系建设的若干意见》（西交研〔2016〕60号）等文件的精神，对硕士研究生学位论文开题、中期、相似性检测、评阅、答辩和学位授予工作等做如下规定：

一、学位论文开题

学位论文是研究生培养工作的重要组成部分，是对学生进行研究和承担学术工作的全面训练，恰当的研究题目又是论文工作能否顺利展开和深入的前提。学位论文开题报告是研究生培养过程中的重要环节，是保证论文进度和质量的重要前提，所有全日制硕士生均必须进行论文开题。学位论文开题由院系统一组织安排。

（一）开题时间

1. 学术型硕士和专业型硕士开题均在入学后的第2学期4月底前完成。指导教师应与硕士生讨论确定学位论文题目并明确相关要求标准，使硕士生尽早进入论文研究环节。凡申请开题者，需提前2天将报告送达专家。

2. 同等学力硕士可根据学习时间申请加入每学年学年组织的学术型硕士和专业型硕士开题中。凡申请开题者，需提前2天将报告送达专家。

（二）开题审核

开题答辩前应完成文献综述环节。

（三）开题答辩委员会组成

开题答辩委员会由 3-5 人组成。成员应为本学科和相关学科教授、副教授或具有硕士生导师资格的讲师。开题答辩委员会主席应当由本学科和相关学科教授、副教授担任，并设秘书 1 人。导师不得担任答辩委员会委员或秘书。

（四）开题答辩程序

1. 学生在学院网站下载《硕士学位研究生选题报告》（附件 1）、《硕士研究生学位论文选题报告单》（附件 2）模板，填写完整，导师签字，导师未签字的学生不得参加开题答辩；根据答辩委员会专家人数准备相应数量的开题报告，在答辩开始前交给答辩秘书。

2. 硕士生开题报告时间为 10-15 分钟。

3. 开题答辩委员会专家对开题报告中存在的不足和问题提出修改意见。

4. 答辩委员会评议成绩，填写意见。

5. 答辩委员会秘书向学院研究生工作办公室提交成绩及所有材料。

（五）开题答辩材料

1. 导师签字的《硕士学位研究生选题报告》1 份（附件 1）

2. 导师签字的《硕士研究生学位论文选题报告单》1 份（附件 2）

3. 开题报告 3-5 份（每名专家 1 份）

（六）开题答辩成绩评定

委员会就学生论文选题的合理性、科学性、可行性以及创新性等做出认真评议（实行导师回避制度），提出具体的修改指导建议，并根据《硕士研究生论文开题答辩评分标准》（附件 3）在《硕士研究生论文开题考核评分表》中给出分数（百分制），参加答辩学生的最终成绩为参加科研报告会的全体成员评分的总和除以评分人数。答辩委员会在《开题报告》中签署是否同意该学位论文选题的总体评价意见，意见分三个级别：1. 同意开题，2. 修改后同意开题，3. 建议重新答辩。

如果意见为“建议重新答辩”，学生应对选题进行修改，一个月后向院学位委员会提交由导师签字的书面修改说明，重新申请开题答辩，如仍未通过，则在第二学期结束时进行第三次开题。凡第二次开题未通过者，推迟半年申请学位论文答辩。

（七）开题答辩后题目的更换

为了保证论文开题工作的严肃性，导师应指导学生认真研究、恰当选题。选题经

开题报告会讨论确定，报学院备案后，不得随意更改（题目措词修改例外）。如在论文写作过程中发现确需更换题目（研究内容），需由学生本人申请（附件4），导师同意，报院学位委员会通过后方可更换。题目更换批准半年以上方可申请论文答辩。

主要程序如下：

1. 导师聘请3-5名本学科和相关学科教授、副教授或具有硕士生导师资格的讲师担任答辩委员会成员，重新组织开题答辩。

2. 学生重新提交导师签字的《硕士学位研究生选题报告》和《硕士研究生学位论文选题报告单》各1份。

3. 题目更换批准半年以上方可申请论文答辩。

二、 学位论文预审

论文预审包括学位论文中期考核、论文预答辩和论文修改三个环节。

（一）学位论文中期考核

两年制专业型硕士的中期考核在第3学期9月底前完成；三年制专业型硕士和学术型硕士的中期考核在第4学期3月底完成。由导师小组对硕士学位论文进度进行审查。导师小组审查通过后，填写硕士学位论文中期考核意见表。凡申请中期考核者，需提前2天将报告送达专家。同等学力参考学术型硕士安排。

1. 学生需填写并提交《硕士研究生中期进展报告》（附件5）1份。

2. 导师小组经过审查讨论后，填写《硕士研究生中期考核打分表》（附件6）1份。

对于学位论文中期考核未通过者，必须根据答辩导师组提出的意见进行修改，修改后的中期报告经导师审查通过后，1个月后重新参加中期考核。凡第二次中期考核未通过者，推迟半年申请学位论文答辩。

（二）预答辩

两年制专业型硕士的预答辩在第4学期3月底前完成；三年制专业型硕士和学术型硕士的预答辩在第5学期9月底前完成。凡申请预答辩者，需提前2天将论文送达专家。

对于学位论文预答辩未通过者，必须根据答辩导师组提出的意见进行修改，修改后的中期报告经导师审查通过后，1个月后重新参加预答辩。凡第二次预答辩未通过者，推迟半年申请学位论文答辩。

（三）论文修改审查

1. 预答辩秘书及时记录并汇总预答辩专家提出的一致修改意见，于答辩后反馈给研究生。

2. 研究生将专家意见登记在《硕士学位论文修改说明备案表》（附件 12）中，一式两份，一份送交预答辩小组组长，一份送所在系（院）存档。

3. 研究生根据预答辩专家的一致意见，对论文进行修改。修改完成后，在《硕士学位论文修改说明备案表》相应栏目内填写修改部分的说明，经导师确认后，再将《硕士学位论文修改说明备案表》送交预答辩小组组长审核。同意后，方能提出正式答辩申请。

三、学位论文相似性检测

学位论文相似性检测是规范学位论文管理，推进建立良好学风，保证学位论文质量的重要环节，由学院研究生工作办公室组织、落实此项工作。参加学位论文答辩的所有硕士研究生在学位论文匿名评阅前必须完成。

（一）学位论文相似性检测程序及成绩评定

1. 在学位论文相似性检测期间，研究生可登录“研究生综合管理系统”提交学位论文电子版，同时向院系提交导师签字的《硕士论文相似性检测及送审申请书》（附件 7）。

2. 由院系进行学位论文相似性检测。

3. 学位论文总相似比低于 10%为合格，申请人方可进入本次学位论文匿名送审环节。

4. 学位论文总相似比为 10%或以上，如有特殊情况，经导师同意，申请人填写《硕士研究生学位论文检测报告导师鉴定意见》（附件 8），交到学院，如无特殊情况，申请人修改后可重新检测，每位学生仅可重新检测一次。

5. 学位论文总相似比为 30%以上，不允许进入本次学位论文匿名送审环节。

6. 第二次学位论文总相似比为 10%或以上，不允许进入当次学位论文匿名送审环节。

7. 第三次学位论文总相似比仍为 10%或以上，不允许进入学位论文匿名送审环节，按硕士生结业处理。

8. 学位论文总相似比合格，由学院通过“研究生综合管理系统”进行学位论文

匿名送审。

（二）学位论文相似性检测所需材料

1. 学位论文电子版
2. 《硕士论文相似性检测及送审申请书》1份（附件7）

四、 学位论文匿名送审

学位论文匿名送审是切实检查硕士学位论文工作、保证硕士学位论文质量的重要环节，硕士研究生实行100%匿名送审，学位论文匿名送审的资格审核和送审由学院落实此项工作。

（一）审核内容

1. 学位论文总相似比合格。
2. 通过培养方案规定的课程考试，成绩合格。
3. 完成培养方案规定的培养环节。
4. 必须满足硕士开题半年（含）以上。

（二）匿名送审时间

论文答辩前两个月开始评阅，原则上每年3-5月（根据校历）。

（三）匿名送审专家组成

硕士学位论文需聘请本学科2位具有高级专业技术职务的专家进行评审。

（四）匿名送审材料

纸质版/电子版论文2份（需隐去学生及导师姓名，内容与学位论文相似性检测环节提交的电子版论文一致）。

（五）匿名送审意见反馈

研究生在匿名送审期间可登录“研究生综合管理系统”匿名送审模块查看结果反馈情况。

（六）匿名送审结果处理

硕士学位论文匿名送审的评阅结果中，如果评阅专家对论文持有不同意见，分不同情况按如下规定处理：

1. 第一次送审按照如下规定处理：
 - (1) 匿名评阅意见2份均为“A”，同意举行硕士学位论文答辩。
 - (2) 匿名评阅意见1份为“A”，另1份为“B”，申请人修改后同意举行硕士学位

论文答辩。

(3) 匿名评阅意见 1 份为“A”，另 1 份为“C”或“D”，直接由学院另行聘请一位专家重新评审，如仍坚持否定意见，则按照 4) 或 5) 修改并重新送审。

(4) 匿名评阅意见中如有 1 份或 2 份为“C”，且没有“D”，申请人应根据专家提出的修改意见对论文进行较大修改，修改时间不少于半个月，然后向学院提交有导师签署意见的《硕士学位论文匿名评阅意见的修改说明》(附件 10)，由研究生工作办公室另行聘请相应数量的专家重新评审，如仍坚持否定意见，则不允许硕士生参加本次学位论文答辩。

(5) 匿名评阅意见中如有 1 份或 2 份为“D”，不允许硕士参加本次学位论文答辩，研究生应根据专家提出的修改意见对论文进行重大修改，修改时间不少于一个月，在下一轮学位论文匿名送审时，申请人向研究生工作办公室提交有导师签署意见的修改说明，由研究生工作办公室另行聘请相应数量的专家重新评审，如仍坚持否定意见，则不允许硕士生参加当次学位论文答辩。

2. 第二次送审按照如下规定处理：

(1) 第二次匿名评阅意见为“A”或“B”时，可举行硕士学位论文答辩。

(2) 第二次匿名评阅意见为“C”或“D”时，均需重新匿名送审 2 份。

3. 第三次送审按照如下规定处理：

第三次学位论文匿名送审评阅意见仍然出现“C”、“D”时，不再举行硕士学位论文答辩，按硕士生结业处理。

4. 申诉程序：

若第三次学位论文匿名送审的 2 份评阅意见中仅有 1 份为“C”或“D”二者之一，且申请人对评阅意见有异议，在匿名送审系统公布评阅意见之日起 5 个工作日内，经导师同意，可以提出申诉。对于超过最长修业年限（4 年）者，不再接受申诉。

申述程序如下：申请人填写《研究生学位论文意见异议申诉书》(附件 13)，经导师签字同意后，学院组织召开学院学位委员会，经无记名投票表决，对申诉的学位论文做出如下结论之一：①同意答辩，②修改后再匿名送审，③不同意答辩，按结业处理。

学院应保留相关的记录，并向校学位办提交由院学位委员会主席签署意见的《研

研究生学位论文意见异议申诉书》一式四份，学院、导师、申请人各执一份。

备注：“是否同意答辩”共有以下四种选项：

- A. 同意答辩
- B. 同意，修改后答辩
- C. 修改后，由评阅人重新评审（申请人修改不少于半个月后重新匿名评阅）
- D. 不同意答辩

五、 学位论文正式答辩

学位论文答辩的资格审核和答辩组织由院系落实。

（一）答辩申请和审核

学位论文匿名评阅意见为“A”或“B”，申请人按专家意见在导师指导下对论文进行修改、完善，经导师审核定稿，在规定时间内（答辩前1-3天）向院系提出答辩申请，经导师、研究生工作办公室审批后，方可参加学位论文答辩会。审核材料见下：

1. 在研期间取得的科研成果登记表

注：科研成果指在校期间发表的学术论文、获奖成果及作品；科研成果可作为学位申请参考。

答辩加分项目	级别	唯一作者 (篇数)	第一作者 (篇数)	第二作者 (篇数)	第三作者 (篇数)	其他 (篇数)
期刊	权威期刊					
	CSSCI 收录					
	CSSCI 扩展版					
	核心期刊					
	非核心期刊 (含正式出版学术 论文集)					
国家级获奖	特等奖					
	一等奖					
	二等奖					
	三等奖					
省部级获奖	特等奖					
	一等奖					
	二等奖					
	三等奖					
报纸（理论版）	人民日报					
	光明日报					
	中国社会科学报及 省级党报					
著者、编者	著作					
	教材					
	作品					
主持课题	国家级					

	省部级		
	厅局级		
	校级		
	院级		
备注：①未能区分第一、第二作者的，各合作人均分“唯一作者”			

2. 硕士学位论文答辩申请书（见附件 11）
3. 论文大摘要 1 份
4. 学位申请材料 2 份（见学位申请材料文件夹）
5. 毕业生登记表 2 份
6. 表决票 3-5 份（根据答辩老师确定）
7. 学位论文匿名评审书原件及复印件各 2 份（由办公室提供）

（二）答辩时间

原则上每年 5 月底前。

（三）答辩委员会组成

学位论文答辩委员会应有 3 人及以上组成。如果导师参加答辩委员会，则答辩委员会成员不能少于 5 人。答辩委员会成员应具有高级专业技术职务。答辩委员会设秘书 1 人，秘书应为我校正式职工。

（四）答辩程序

1. 答辩秘书宣读院学位委员会主席审批的答辩委员会主席及成员名单。
2. 答辩委员会主席宣布答辩开始，并宣布答辩流程。
3. 硕士生报告学位论文主要内容，报告时间为 15-30 分钟左右。
4. 答辩委员会成员提出问题，硕士生回答问题，提问回答时间为 5-10 分钟。
5. 答辩会休会，请所有学生退场。
6. 答辩委员会举行内部会议，主要议程为：
 - (1) 评议论文水平及答辩情况；
 - (2) 讨论并通过决议书，并以无记名投票表决；
 - (3) 答辩委员会主席在决议书上签字；
 - (4) 答辩委员在审批材料上签字。
7. 答辩会复会，请所有学生入场，由答辩主席宣布答辩决议及表决结果。
8. 答辩主席宣布答辩结束。

（五）硕士学位审核

1. 学位论文答辩合格：学位论文答辩委员会在作出通过论文答辩和授予硕士学位的决议时，应以不记名投票方式，经全体成员三分之二及以上，方得通过。

2. 学位论文答辩不合格：对于硕士学位论文答辩不合格者，如经论文答辩委员会全体成员半数通过作出决议，硕士生修改论文不少于三个月后重新进行论文答辩。重新答辩的答辩委员会应有一半以上为原答辩委员会委员。

六、 学院学位委员会

会议应有全体成员的三分之二以上出席，以不记名投票方式，经出席会议的三分之二或以上成员同意，方可通过，且通过票数不得少于全体成员的二分之一。表决不能采用通信方式。应有会议记录。

凡论文答辩委员会决定不授予学位的，学院学位委员会不再进行审核。对某些经论文答辩委员会通过的论文，学院学位委员会审核认为不合格的，经半数以上委员通过，允许学生按照委员意见修改论文，并经导师同意，半年以上方可重新答辩一次。

七、 学校学位委员会

对于学院学位委员会不同意授予硕士学位的，不再提交校学位委员会讨论，对学院学位委员会虽通过授予学位但有争议的对象，校学位委员会应以不记名投票方式，经出席会议的三分之二或以上成员同意，且通过的票数不得少于全体成员的二分之一，方得通过。

对校学位委员会投票结果没有通过的硕士学位申请者，允许在一年内修改论文，重新举行硕士学位论文答辩。

会议应当有记录。

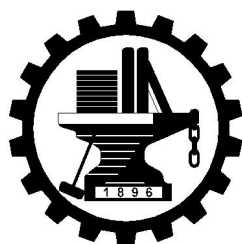
八、 本实施细则自 2021 年 1 月 1 日开始实施。

九、 本实施细则由新闻与新媒体学院负责解释。

新闻与新媒体学院

二零二零年十二月十五日

附件 1:



西安交通大学

硕士研究生学位论文选题报告

学 号:

姓 名:

导 师:

论文题目:

学科专业:

学 院:

填写时间:

年 月 日

西安交通大学研究生院制

论文题目：

论文类型：（1）基础研究；（2）应用基础研究；（3）应用研究；（4）其它

课题来源：（1）纵向课题；（2）横向课题；（3）自选课题；（4）其它

一、选题的科学依据（1、选题背景；2、理论意义和应用价值；3、国内外研究现状及发展趋势。附主要参考文献）

二、主要研究内容和方案

三、研究计划及预期进展

时间	研究内容	预期效果

四、指导教师意见

签名：_____

日期： 年 月 日

五、选题报告会记录（着重记录评审专家的质疑问题与研究生的回答要点，以及专家对选题的具体修改意见）

六、论文选题评价结果（请评审专家在相应等级后的“（ ）”内打“√”，并给出评语）

评价结果： 通过（ ）； 修改后通过（ ）； 不通过（ ）

评语：

评审专家小组签名：组长_____

成员_____

时间： 年 月 日

附件 2:

新媒体学院硕士研究生学位论文选题报告单

报告日期: 年 月 日

学生姓名		学 号	
专业名称		导师姓名	
电 话		电子信箱	
拟选题名称	中 文:		
	英 文:		
	关键词:		
论文选题与综述: (着重说明拟选题目的所属领域、背景、拟解决的问题、采用的方案、创新点。)			
发表论文及参与科研情况:			

西安交通大学新媒体学院制表

查新情况说明：

（要求查阅并注明：至少 1 个学位论文数据库、至少 2 个期刊数据库；并在所查范围内确定有无相同或类似研究；对查新项目的新颖性进行判断。）

指导教师
意见

（请结合学科前沿，理论与方法的选择等方面给予建议）

签名：

日期： 年 月 日

附件 3:

硕士研究生论文开题答辩评分标准

项目		选题与综述	开题的学术报告 体现水平	能力表现	开题答辩情况报告
权重		0.3	0.3	0.3	0.1
好 (90~ 100 分)	参考 标准	接触所在二级学科前沿,有较大的理论意义或实用价值。阅读广泛,综合分析能力强,了解本领域国内外学术动态。	在理论和实际方面有独到之处。反映作者很好地掌握坚实的基础理论和系统的专门知识。	在学期间,在学术刊物上发表文章 1 篇以上,或有论文参加学术会议。	在规定的时间内,简明扼要重点突出地阐述论文的主要内容,能准确流利地回答提出的各种问题。
较好 (75~ 89 分)	参考 标准	有一定的理论意义或实用价值。阅读本领域主要论著,综合分析能力较强,了解本领域前沿前人主要工作。	有较好的理论分析或实用价值。反映作者较好地掌握坚实的基础理论和系统的专门知识。	能够参加导师科研,担任主要成员。在学期间,参加学术会议。	在规定的时间内较流利清晰地报告论文主要内容,能较恰当地回答与本论文有关的问题。
一般 (60~ 74 分)	参考 标准	有理论意义或实用价值。有必要的阅读量,并能综合分析。	在理论上或实际上有意义。反映出作者掌握坚实的基础理论和系统的专门知识。	在导师科研中担任一般成员。	在规定的时间内基本上叙述出论文的主要内容,基本上能回答出与论文有关的问题。
较差 (<59 分)	参考 标准	选题不大适宜或不适宜。阅读量少,综述不够。	在理论上或实际上没有意义。基础理论不够坚实,专业知识不够系统。	未参加导师科研工作,未发表过论文,未参加过学术会议。	在规定的时间内不能阐明论文的主要内容,主要问题回答不出或不正确或答非所问,不懂装懂,含糊搪塞。
备注				参考内容:从事过工程设计、开发过新产品、获得过专利,或参加校学生科技立项。	

注:研究生论文开题成绩为:参加科研报告会的全体成员评分的总和除以评分人数。

附件 4:

西安交通大学新媒体学院硕士学位论文题目更换申请表

姓名		专业	
学号		研究方向	
原论文开题题目			
更换后开题题目			
更换题目原因			
导师 意见	导师签字： 年 月 日		
开题专家委员 会意见	年 月 日		
学院 意见	年 月 日		

附件 5:

西安交通大学

硕士研究生中期进展报告

学 号:

姓 名:

导 师:

论文题目:

学科专业:

学 院:

填写时间:

年 月 日

西安交通大学研究生院制

论文题目

一、研究内容简介（300~500字）

二、研究工作进展（已完成的主要工作及已取得的成绩。不超过1000字）

三、下一步的工作计划

四、指导教师评语

签名： 日期： 年 月 日

五、中期考核结果（请在相应等级后的“（）”内打“√”，并给出评语和修改意见）

考核结果： 优秀（ ）； 合格（ ）； 不合格（ ）

评语：

修改意见：

中期考核专家小组签名：

组长_____

成员_____

时间： 年 月 日

附件 7:

硕士学位论文相似性检测及送审申请书

学号		姓名		联系方式	
导师				专业	
学位论文题目					
学生申请:					
我的学位论文已撰写完成, 论文已达到学术/专业型硕士学位论文标准, 现申请论文相似性检测及送审, 请审批。					
学生签字:					
年 月 日					
导师意见:					
我已经审定论文, 论文达到相似性检测及送审标准, 同意该生的学位论文进行相似性检测及送审。					
导师签字:					
年 月 日					

附件 8:

硕士研究生学位论文检测报告导师鉴定意见

学号		姓名		导师	
专业				研究方向	
学位论文题目					
论文相似度检测结果					
<p>本人情况说明：</p> <p>经过对检测报告的仔细研究，针对论文中存在的查重情况作如下说明： 本人论文中被检测出的相似片段中有几个部分是（）（说明总体情况，例如有引用自己做过的项目中的成果，共占%），去除上述几项之后，论文查重率为（）%，在 10%以下。</p> <p style="text-align: right;">学生签字：</p> <p style="text-align: right;">年 月 日</p>					
<p>导师意见：</p> <p>经核查，该生情况说明属实，同意本次答辩。</p> <p style="text-align: right;">导师签字：</p> <p style="text-align: right;">年 月 日</p>					

附件 9:

西安交通大学

硕士研究生学位论文评审书

论文题目_____

申请人姓名_____

申请专业_____

学 号_____

送审日期_____

西安交通大学学位评定委员会制

年 月 日

一、评审意见

--

(此栏务请评审人填写，不可缺)

论文存在问题与修改意见

年 月 日

二、学位论文总体评价

序号	评审指标		I	评价	II	评价	III	评价	IV	评价
1	论文选题	理论与现实意义	重大意义		意义较大		一般		较差	
2	论文综述	对本学科、相关学科理论综述、总结	大量		较多		一般		较差	
3	理论基础、专业知识和科研能力	理论基础及专门知识	强		较强		一般		较差	
		独立从事科研能力	独立		较好		一般		较差	
4	成果创新性	理论和方法的创新	有创新见解		有新见解		有新意		无新意	
		创新性成果和效益	大量		较多		一般		无	
5	写作能力	严谨性	严谨		较严谨		一般		不严谨	
		文笔	很通顺		较通顺		一般		不通顺	
		计量单位	符合规范		基本符合规范		不符合规范		使用混乱	
6	是否同意答辩	同意答辩		修改后答辩		修改后再审		不同意答辩		
评审人对本学位论文内容熟悉程度		非常熟悉		比较熟悉		不太熟悉				
评审人工作单位										
评审人专业技术职务						是否博导或院士				
评审人（签名） <div style="text-align: right; margin-right: 50px;"> 年 月 日 </div>										

注意：本页除文字说明外，其余请在相应的空格内划“○”或“√”。

请您将此评审意见书于 年 月 日前，用挂号寄：

西安交通大学_____收。

附件 11:

硕士学位论文答辩申请书

学号		姓名		指导教师	
学科(专业)					
学位论文题目					
学生申请:					
我的学位论文已撰写完成, 论文已达到研究生论文标准, 现申请 XXXX 年 X 月份进行论文答辩, 请审批。					
学生签字:					
年 月 日					
导师意见:					
我已经审定论文, 论文达到答辩标准, 同意该生参加 XXXX 年 X 月份的论文答辩。					
导师签字:					
年 月 日					

附件 12:

新媒体学院硕士学位论文修改说明备案表

申请人姓名		入学时间	
学科(专业)		所属学院(中心)	新闻与新媒体学院
指导教师姓名、职称			
合作导师姓名、职称			
学位论文题目			

根据评审人的建议, 本人对硕士学位论文进行了认真的修改, 现对照说明如下:

序号	评审人提出的问题	具体修改及相应位置
1		
2		
3		

学位申请人（签名）：

修改时间： 年 月 日

指导教师意见：

指导教师（签名）：

年 月 日

